

2.6. Kahekordse integraali aditiivsus piirkonna järgi

Selles punktis tõestame järgneva teoreemi.

Teoreem 2.10. *Olgu $\mathcal{A}, \mathcal{B} \subset \mathbb{R}^2$ Jordani mõttes mõõtuvad hulgad, kusjuures nende ühisosa $\mathcal{A} \cap \mathcal{B}$ Jordani mõõt on null, ning olgu funktsioon $f: \mathcal{A} \cup \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{R}$ integreeruv hulkades \mathcal{A} ja \mathcal{B} . Siis funktsioon f on integreeruv ka ühendis $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$, kusjuures*

$$\iint_{\mathcal{A} \cup \mathcal{B}} f(x, y) dx dy = \iint_{\mathcal{A}} f(x, y) dx dy + \iint_{\mathcal{B}} f(x, y) dx dy.$$

Teoreemi 2.10 tõestus kasutab järgnevaid kahte tulemust, mille tõestused toome ära selle punkti lõpus pärast teoreemi 2.10 tõestamist.

Lause 2.11. *Olgu $\mathcal{A}, \mathcal{B} \subset \mathbb{R}^2$ Jordani mõttes mõõtuvad hulgad. Siis ka nende hulkade ühend $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$, ühisosa $\mathcal{A} \cap \mathcal{B}$ ja hulgateoreetiline vahe $\mathcal{A} \setminus \mathcal{B}$ on Jordani mõttes mõõtuvad.*

Teoreem 2.12. *Olgu $\mathcal{A} \subset \mathbb{R}^2$ Jordani mõttes nullmõõduga hulk ning olgu $f: \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$ tõkestatud funktsioon. Siis funktsioon f on integreeruv hulgas \mathcal{A} , kusjuures*

$$\iint_{\mathcal{A}} f(x, y) dx dy = 0. \quad (2.16)$$

TEOREEMI 2.10 TÕESTUS. Kuna hulgad \mathcal{A} ja \mathcal{B} on Jordani mõttes mõõtuvad, siis lause 2.11 põhjal ka ühend $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$ on Jordani mõttes mõõtuv. Kuna Jordani mõttes mõõtuv hulk on tõkestatud, siis leidub riskülik $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^2$ nii, et $\mathcal{D} \supset \mathcal{A}$. Kõikjal tõestuses kasutame järgnevat tähistust: kui $\mathcal{C} \subset \mathcal{A} \cup \mathcal{B}$ on Jordani mõttes mõõtuv hulk, siis funktsioon $\hat{f}_{\mathcal{C}}: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ on defineeritud võrdusega

$$\hat{f}_{\mathcal{C}}(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & \text{kui } (x, y) \in \mathcal{C}, \\ 0, & \text{kui } (x, y) \in \mathcal{D} \setminus \mathcal{C}. \end{cases}$$

Funktsiooni f integreeruvus ühendis $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$ tähendab selle tähistuse kohaselt funktsiooni $\hat{f}_{\mathcal{A} \cup \mathcal{B}}$ integreeruvust (riskülikus \mathcal{D}).

Paneme tähele, et $\hat{f}_{\mathcal{A} \cup \mathcal{B}} = \hat{f}_{\mathcal{A}} + \hat{f}_{\mathcal{B}} - \hat{f}_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}}$. Kuna funktsioonid $\hat{f}_{\mathcal{A}}$, $\hat{f}_{\mathcal{B}}$ ning $\hat{f}_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}}$ on integreeruvad (sest funktsiooni f integreeruvus hulkades \mathcal{A} ja \mathcal{B} tähendab vastavalt funktsioonide $\hat{f}_{\mathcal{A}}$ ja $\hat{f}_{\mathcal{B}}$ integreeruvust ning funktsioon $\hat{f}_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}}$ on integreeruv teoreemi 2.12 põhjal), siis funktsioon $\hat{f}_{\mathcal{A} \cup \mathcal{B}}$ on integreeruv (sest teoreemi 2.3, (b), põhjal on integreeruvate funktsioonide summa ja vahe integreeruvad), s.t. funktsioon f on

integreeruv hulgas $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$. Seejuures (jällegi teoreemi 2.3, (b), põhjal)

$$\begin{aligned} \iint_{\mathcal{A} \cup \mathcal{B}} f(x, y) dx dy &= \iint_{\mathcal{D}} \widehat{f}_{\mathcal{A} \cup \mathcal{B}}(x, y) dx dy = \iint_{\mathcal{D}} (\widehat{f}_{\mathcal{A}}(x, y) + \widehat{f}_{\mathcal{B}}(x, y) - \widehat{f}_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}}(x, y)) dx dy \\ &= \iint_{\mathcal{D}} \widehat{f}_{\mathcal{A}}(x, y) dx dy + \iint_{\mathcal{D}} \widehat{f}_{\mathcal{B}}(x, y) dx dy - \iint_{\mathcal{D}} \widehat{f}_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}}(x, y) dx dy \\ &= \iint_{\mathcal{D}} \widehat{f}_{\mathcal{A}}(x, y) dx dy + \iint_{\mathcal{D}} \widehat{f}_{\mathcal{B}}(x, y) dx dy \\ &= \iint_{\mathcal{A}} f(x, y) dx dy + \iint_{\mathcal{B}} f(x, y) dx dy, \end{aligned}$$

sest teoreemi 2.12 põhjal $\iint_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}} f(x, y) dx dy = 0$. \square

LAUSE 2.11 TÕESTUS. Olgu ristkülik $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^2$ selline, et $\mathcal{A} \cup \mathcal{B} \subset \mathcal{D}$ (PÕHJENDADA, MIKS SELLINE RISTKÜLIK LEIDUB!). Kuna $\chi_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}} = \chi_{\mathcal{A}} \chi_{\mathcal{B}}$, siis funktsioon $\chi_{\mathcal{A} \cap \mathcal{B}}$ on integreeruv ristkülikus \mathcal{D} (sest hulkade \mathcal{A} ja \mathcal{B} mõõtuvus tähendab vastavalt karakteristlike funktsioonide $\chi_{\mathcal{A}}$ ja $\chi_{\mathcal{B}}$ integreeruvust ning teoreemi 2.3, (d), põhjal on integreeruvate funktsioonide korrutis integreeruv); see aga tähendab, et hulk $\mathcal{A} \cap \mathcal{B}$ on Jordani mõttes mõõtuv.

Edasi, kuna $\chi_{\mathcal{D} \setminus \mathcal{A}} = 1 - \chi_{\mathcal{A}}$, siis funktsioon $\chi_{\mathcal{D} \setminus \mathcal{A}}$ on integreeruv (sest teoreemi 2.3, (b), põhjal on integreeruvate funktsioonide vahe integreeruv), see aga tähendab, et hulk $\mathcal{D} \setminus \mathcal{A}$ on mõõtuv. Siit järeldub, et ka hulk $\mathcal{D} \setminus \mathcal{B}$ on mõõtuv.

Kuna $\mathcal{A} \setminus \mathcal{B} = \mathcal{A} \cap (\mathcal{D} \setminus \mathcal{B})$, siis eelneva põhjal on hulk $\mathcal{A} \setminus \mathcal{B}$ mõõtuv (sest vahe $\mathcal{D} \setminus \mathcal{B}$ on mõõtuv ning mõõtuvate hulkade \mathcal{A} ja $\mathcal{D} \setminus \mathcal{B}$ ühisosa on mõõtuv).

Lõpuks, De Morgani valemite põhjal

$$\mathcal{A} \cup \mathcal{B} = (\mathcal{D} \setminus (\mathcal{D} \setminus \mathcal{A})) \cup (\mathcal{D} \setminus (\mathcal{D} \setminus \mathcal{B})) = \mathcal{D} \setminus ((\mathcal{D} \setminus \mathcal{A}) \cap (\mathcal{D} \setminus \mathcal{B})),$$

seega eelneva põhjal on hulk $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$ mõõtuv \square

TEOREEMI 2.12 TÕESTUS. Kuna hulk \mathcal{A} on Jordani mõttes mõõtuv, siis hulk \mathcal{A} on tõkestatud; seega leidub ristkülik $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^2$ nii, et $\mathcal{A} \subset \mathcal{D}$. Defineerime funktsiooni $\widehat{f}: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ võrdustega

$$\widehat{f}(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & \text{kui } (x, y) \in \mathcal{A}; \\ 0, & \text{kui } (x, y) \in \mathcal{D} \setminus \mathcal{A}. \end{cases} \quad (2.17)$$

Funktsiooni f integreeruvuseks hulgas \mathcal{A} ja võrduseks (2.16) piisab näidata, et funktsioon \widehat{f} on integreeruv ristkülikus \mathcal{D} , kusjuures $\iint_{\mathcal{D}} \widehat{f}(x, y) dx dy = 0$. Selleks piisab näidata, et

$$\sup_T s_{\widehat{f}}(T) = 0 = \inf_T S_{\widehat{f}}(T), \quad (2.18)$$

kus supreemum ja infimum võetakse üle ristküliku \mathcal{D} kõigi jaotusviiside T (osaristkülikuteks) ning $s_{\widehat{f}}(T)$ ja $S_{\widehat{f}}(T)$ tähistavad vastavalt jaotusviisile T vastavaid funktsiooni \widehat{f} Darboux' alam- ja ülemsummat.

Funktsiooni f tõkestatuse leidub reaalarv $M > 0$ nii, et

$$|f(x, y)| \leq M \quad \text{iga } (x, y) \in \mathcal{A} \text{ korral,}$$

seega

$$-M\chi_{\mathcal{A}}(x, y) \leq \hat{f}(x, y) \leq M\chi_{\mathcal{A}}(x, y) \quad \text{iga } (x, y) \in \mathcal{D} \text{ korral.}$$

Sellest võrratusteahelast järeldub, et ristküliku \mathcal{D} mis tahes jaotusviisi T korral

$$-MS_{\chi_{\mathcal{A}}}(T) = -S_{M\chi_{\mathcal{A}}}(T) = s_{-M\chi_{\mathcal{A}}}(T) \leq s_{\hat{f}}(T) \leq S_{\hat{f}}(T) \leq S_{M\chi_{\mathcal{A}}}(T) = MS_{\chi_{\mathcal{A}}}(T)$$

(PÕHJENDADA!). Siit järelduvad nüüd soovitud võrdused (2.18), sest kuna hulga \mathcal{A} nullmõõdulisuse tõttu

$$\inf_T S_{\chi_{\mathcal{A}}}(T) = \iint_{\mathcal{D}} \chi_{\mathcal{A}}(x, y) dx dy = \mu(\mathcal{A}) = 0,$$

(siin $\mu(\mathcal{A})$ tähistab hulga \mathcal{A} Jordani mõõtu), siis, ühelt poolt,

$$\sup_T s_{\hat{f}}(T) \geq \sup_T (-MS_{\chi_{\mathcal{A}}}(T)) = -\inf_T MS_{\chi_{\mathcal{A}}}(T) = -M \inf_T S_{\chi_{\mathcal{A}}}(T) = 0$$

ning, teiselt poolt,

$$\inf_T S_{\hat{f}}(T) \leq \inf_T MS_{\chi_{\mathcal{A}}}(T) = M \inf_T S_{\chi_{\mathcal{A}}}(T) = 0.$$

□